Łódź, dnia 12.07.2021 r.

Numer sprawy: ISP67.5.2021

**INFORMACJA Z WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W CZĘŚCI 2**

Dotyczy: Zamówienia na usługi szkoleniowe (2 części) dla nauczycieli Integracyjnej Szkoły Podstawowej nr 67 im. Janusza Korczaka w Łodzi w ramach projektu : „Szkoła przyszłości” w ramach w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego na lata 2014-2020 współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego.

Zamawiający – na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą”, informuje, że na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

**Część 2**

Faktoria Zmiany Magdalena Anioł, ul Drewnowska 45 lok.1.10, 91-002 Łódź, NIP 9471212261, mikroprzedsiębiorca

Cena:64.995,00 zł

**Uzasadnienie wyboru:**

1. Zamawiający nie stawiał warunków udziału w postępowaniu, a wykonawca wykazał, że nie zachodzą w stosunku do niego podstawy wykluczenia z postępowania na podstawie art. 108 ust. 1 (obligatoryjne podstawy wykluczenia) oraz art. 109 ust. 1 pkt 4 Ustawy (fakultatywne podstawy wykluczenia),
2. Zamawiający nie stawiał warunków przedmiotowych
3. oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 Ustawy,
4. oferta została oceniona jako najkorzystniejsza na podstawie przyjętych w SWZ kryteriów oceny ofert. Wybrana oferta jw. otrzymała: 60,00 punktów w zakresie kryterium „Cena” = 60,00% oraz 40,00 punktów w kryterium „Doświadczenie wykładowcy” = 40,00%, co łącznie dało 100,00 punktów.

Od niniejszej decyzji zgodnie przepisami pzp przysługuje prawo wniesienia pisemnego i umotywowanego odwołania przy czym z uwagi na fakt, że wartość zamówienia jest mniejsza niż progi unijne.

Można ją wnieść w terminie 5 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącego podstawę do jego wniesienia, gdyż informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej. Odwołanie przysługuje między innymi na niezgodną z przepisami ustawy czynność zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub zaniechanie czynności w postępowaniu, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie ustawy.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przy ul. Postępu 17A, 02-676 Warszawa.

Pisma w postępowaniu odwoławczym wnosi się w formie pisemnej albo elektronicznej albo postaci elektronicznej z tym że odwołanie i przystąpienie do postępowania odwoławczego wniesione w postaci elektronicznej wymagają opatrzenia podpisem zaufanym.

Pisma w formie pisemnej wnosi się za pośrednictwem operatora pocztowego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 20212 r Prawo pocztowe, osobiście , za pośrednictwem posłańca, a pisma w postaci elektronicznej wnosi się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Równocześnie zamawiający informuje, że zgodnie z przepisami pzp umowa może zostać zawarta po upływie 5 dni od dnia otrzymania niniejszej informacji.

Zestawienie ofert w części 2

|  |  |
| --- | --- |
| **Nr** | **Nazwa i siedziba** |
| **Numer części** | | **Część 2**  **Cena brutto** | **Ilość punktów** | **Część 2**  **Doświadczenie wykładowcy** | **Ilość punktów** | **Łącznie** |
| 3 | Faktoria Zmiany Magdalena Anioł, ul Drewnowska 45 lok.1.10, 91-002 Łódź, NIP 9471212261, mikroprzedsiębiorca | 64.995 | 60 | 26 / 23[[1]](#footnote-1) | 40 | 100 |
| 4 | BPR Consulting Paulina Rydz 90-540 Łódź, ul. Radwańska 27/2U1, NIP 7632055973, mikroprzedsiębiorca | 65.625 | 59,40 | 0 | **0** | 59,40 |

Zamieszczono:

Na stronie prowadzonego postępowania

Na miniportalu

Przekazano wykonawcom za pośrednictwem e maila.

**DYREKTOR**

**Integracyjnej Szkoły Podstawowej nr 67*/po***

**Barbara Celmerowska**

1. Zamawiający nie zaliczył szkoleń ujętych w tabeli pod pozycją 4 i 24 bowiem były przeprowadzone później niż na 3 lata licząc wstecz od otwarcia ofert. Zamawiający nie zaliczył również szkolenia z poz. 15, bowiem wykonawca wskazał tam rok „201” Zamawiający nie mógł poprawić tego jako oczywistą omyłkę pisarską bowiem mogłoby to prowadzić do negocjacji treści oferty i w zależności od sposobu poprawienia wykonawca mógłby dostać punkt lub nie (tj. w przypadku poprawienia na rok 2021 - szkolenie to byłoby zaliczone, a w przypadku poprawienia na 2011 - szkolenie to nie zostałoby zaliczone przez Zamawiającego). Wykonawca winien był w taki sposób wskazać dane, aby nie budziły one wątpliwości Zamawiającego [↑](#footnote-ref-1)